

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

г.Самара

23.04.2013г.

Судья Октябрьского района г. Самары Гурова Г.Н.,
с участием директора юридического лица, привлекаемого к административной ответственности, - общества с ограниченной ответственностью «УК Авиакор-Стандарт» - Ермолаева А.В. и представителя Верещетиной Е.В. по доверенности № 2 от 01.04.2013,
представителя Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Самарской области – главного специалиста-эксперта отдела надзора по коммунальной гигиене Зеленовской Н.И. по доверенности №12-05/22166 от 19.12.2012,
рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело № 5-161/13 в отношении общества с ограниченной ответственностью «УК Авиакор-Стандарт» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.5 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Из протокола № 04-3/143 об административном правонарушении от 11.03.2013 следует, что должностным лицом Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Самарской области главным специалистом-экспертом отдела надзора по коммунальной гигиене Зеленовской Н.И. 05.03.2013 в 15.00 установлено, что согласно экспертному заключению ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии по Самарской области» в Красноглинском районе г.Самара от 04.03.2013г. №87, по результатам лабораторных исследований в пробе водопроводной воды, отобранной из водопроводного крана квартиры №87 в жилом доме №68 отмечается отступление от гигиенического норматива по показателю «железо» до 0,35 (при норме 0,3 мг/л), что является нарушением ст.11,19 Закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»; СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества». За указанное административное правонарушение предусмотрена административная ответственность по ст.6.5 КоАП РФ.

В судебном заседании представитель Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Самарской области Зеленовская Н.И. поддержала доводы, изложенные в протоколе. Просила признать ООО «УК Авиакор-Стандарт» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.5 КоАП РФ, назначить административное наказание в соответствии с санкцией данной статьи. Также на вопрос суда пояснила, что для изъятия образцов проб воды предусмотрен слив воды в течение 10 минут.

Директор ООО «УК Авиакор-Стандарт» Ермолаев А.В. и представитель Верещетина Е.В. вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.5 КоАП РФ, не признали. Предоставили протоколы лабораторных исследований от 11.03.2013, из которых следует, что в различных квартирах жилого дома №68 в мкрн. Крутые Ключи, были изъяты пробы и проведены исследования, по результатам которых не установлено отступлений от гигиенических нормативов качества воды. Поскольку при проведении отбора проб воды в квартире №88, жильцом данной квартиры не был разрешен слив воды, в связи с чем, были изъяты пробы из крана без слива воды, что не исключает застой воды и образует погрешности в отступлении от нормы на указанном в протоколе показателе – 0,05 мг/л железа. Кроме того, имеется договор от 26.03.2013 на санитарно-гигиеническое обеспечение и проведение лабораторных исследований, что свидетельствует о том, что управляющая компания осуществляет контроль за качеством воды.

Суд, выслушав мнение представителя Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Самарской области, представителей юридического лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы административного дела, предоставленные в судебное заседание дополнительные материалы, приходит к следующему.

Статьей 6.5 КоАП РФ предусмотрено нарушение санитарно-эпидемиологических требований к питьевой воде, а также к питьевому и хозяйственно-бытовому водоснабжению. В соответствии со ст. 19 Федерального закона от 30 марта 1999 г. N 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства. Граждане - индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных, домовых распределительных, автономных систем питьевого водоснабжения населения, в том числе и систем питьевого водоснабжения на транспортных средствах, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды санитарным правилам.

Из материалов дела следует, что поводом для проведения административного расследования послужила информация, содержащаяся в обращении жильца квартиры №88 дома №68 в мкрн. Крутые Ключи (вх.787-г от 06.02.2013) об угрозе жизни и здоровью граждан – неудовлетворительное качество питьевой воды (вода желтоватого цвета, с неприятным запахом).

Из экспертного заключения по результатам санитарно-эпидемиологической экспертизы №87 от 04.03.2013 следует, что взяты пробы воды из точек: точка №1 – в/кран в жилой квартире по адресу: г.Самара, Красноглинский район, микрорайон Крутые Ключи, д.68; точка №2 – кран насосной станции, перед поступлением в распределительную сеть микрорайона Крутые Ключи. По итогам проведенных исследований установлено:

- исследуемые пробы воды водопроводной холодной из водопроводного крана в жилой квартире по адресу: г.Самара, Красноглинский район, микрорайон Крутые Ключи, д.68, и из крана насосной станции, перед поступлением в распределительную сеть микрорайона Крутые Ключи, по микробиологическим показателям соответствуют требованиям СанПиН 2.1.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем водоснабжения. Контроль качества», «Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения».

Вход. № 27
от « 13 » 05 20 13.

- исследуемая пробы воды водопроводной холодной воды из крана в жилой квартире по адресу: г.Самара, Красноглинский район, микрорайон Крутые Ключи, д.68, по химическим показателям, а именно «железо», не соответствует требованиям СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем водоснабжения. Контроль качества». «Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения» (с учетом Постановления Главного государственного санитарного врача по Самарской области № 2П от 05.02.2013 «Об установлении норматива цветности для водопроводной воды из поверхности водозабора Саратовского водохранилища НФС-1, НФС-2, ГВС ООО «Самарские коммунальные системы»).

- исследуемая пробы воды водопроводной холодной из крана насосной станции, перед поступлением в распределительную сеть микрорайона Крутые Ключи, по химическим показателям, соответствуют требованиям СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем водоснабжения. Контроль качества». «Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения» (с учетом Постановления Главного государственного санитарного врача по Самарской области № 2П от 05.02.2013 «Об установлении норматива цветности для водопроводной воды из поверхности водозабора Саратовского водохранилища НФС-1, НФС-2, ГВС ООО «Самарские коммунальные системы»).

11.03.2013 должностным лицом Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Самарской области Зеленовской Н.И. составлен протокол №04-3/143 об административном правонарушении в отношении ООО «УК Авиакор-Стандарт» за нарушение ст.11,19 Закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»; СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества».

Суд, оценив в совокупности, изложенные выше обстоятельства приходит к выводу о том, что не установлено достаточных доказательств вины юридического лица в совершении указанного административного правонарушения. В судебном заседании не опровергнуты доводы представителя юридического лица в той части, что указанное в протоколе об административном правонарушении отступление от показателя нормы железа в пробе водопроводной воды на 0,05 мг/л могло образоваться по причине того, что жильцом квартиры при изъятии проб воды был запрещен слив воды, что является нарушением порядка изъятия образцов проб воды, так как предусмотрен слив воды в течение 10 минут, что не отрицал представитель Управления Роспотребнадзора в судебном заседании.

В судебное заседание представлены результаты лабораторных исследований от 11.03.2013г., из которых следует, что изъятые образцы проб воды указанного дома №68 в других квартирах №№17, 28, а образцы проб воды, изъятые при вводе в жилой дом №68 в мкрн.Крутые Ключи по химическим показателям (железо) соответствует санитарным нормам и требованиям.

Кроме того, предоставленный Управлением Роспотребнадзора по Самарской области в суд административный материал содержит ряд нарушений и неточностей, а именно: на л.д.4 в письменном обращении жильца (вх.787-г от 06.02.2013) указан адрес его проживания – мкрн.Крутые Ключи, д.68 кв.88, однако в протоколе об административном правонарушении на л.д.3 представителем Управления Роспотребнадзора по Самарской области указано об отборе проб водопроводной воды из водопроводного крана квартиры №87, а также в протоколе об осмотре на л.д.7-8 неверно указан адрес проживания жильца, подавшего жалобу. В судебном заседании обзвезвался подлинник экспертного заключения по результатам санитарно-эпидемиологической экспертизы №87 от 04.03.2013, и судом установлено, что ни копия, ни подлинник вышеуказанного заключения не подписаны врачом, его составившим (л.д.9-10).

В соответствии со ст. 29.9 КоАП РФ по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении может быть вынесено постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении в случае наличия хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ. Согласно ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

Согласно ч.2 ст.2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Ввиду того, что достаточных данных, свидетельствующих о виновности ООО «УК Авиакор-Стандарт» в нарушении законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, выразившемся в нарушении действующих санитарных норм и правил не установлено, а неустраиваемые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, в силу ст. 1.5 КоАП РФ, толкуются в его пользу, производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению за отсутствием состава административного правонарушения.

Руководствуясь ст.ст.1.5, 24.5 ч.1 п.2, 29.9 – 29.11 КоАП РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Общества с ограниченной ответственностью «УК Авиакор-Стандарт» прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, то есть за отсутствием состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.5 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Самарский областной суд через Октябрьский районный суд г. Самары в течение 10 дней со дня получения или вручения копии постановления.

Судья:

Копия верна.

Секретарь:



Гурова Г.Н.